

# Gmina Dobczyce

Diagnoza jakości współpracy organizacji sfery  
pozarządowej z władzami samorządowymi gminy

Podsumowanie przebiegu badania i kluczowych wniosków

Badanie zrealizowane w ramach projektu:  
„Wzmocnienie mechanizmów konsultacji społecznych w gminie Dobczyce”  
POKL.05.04.02-00-F66/13

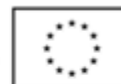
## Spis treści

Spis treści	2 str.
Kluczowe wnioski	3 str.
Przebieg badania	6 str.
Podsumowanie badania jakościowego	7 str.
Aktywność społeczna w opinii liderów	7 str.
Sukcesy organizacji pozarządowych	8 str.
Trudności napotymane w trakcie działalności	9 str.
Współpraca między organizacjami	10 str.
Współpraca organizacji z władzami	11 str.
Oczekiwania i potencjał współpracy	13 str.
Tworzenie dokumentów strategicznych	14 str.
Pożądane szkolenia	15 str.
Podsumowanie badania ilościowego	16 str.
Wiek organizacji	17 str.
Liczba członków	17 str.
Obszary działalności	18 str.
Planowanie działań	19 str.
Współpraca między organizacjami i instytucjami	20 str.
Współpraca z instytucjami publicznymi	29 str.
Kluczowe instytucje publiczne	31 str.
Wspieranie organizacji pozarządowych	34 str.
Stosowane zasady	35 str.
Ocena współpracy	36 str.
Finanse organizacji	36 str.
Spis tabel, wykresów i grafów	38 str.



## Kluczowe wnioski

- ✓ Zauważalny jest spadek zainteresowania aktywnością społeczną, a także ofertą organizacji pozarządowych (m.in. występów, przedstawień) w młodszych generacjach.
- ✓ Niewielkie zainteresowanie działalnością społeczną prowadzi do spadku ogólnej aktywności organizacji pozarządowych.
- ✓ W badanej grupie organizacji istnieje słaby, ale zauważalny związek wielkości organizacji i udziału osób zaangażowanych w prace na jej rzecz: im mniejsza organizacja tym większe prawdopodobieństwo, że udział osób rzeczywiście oddanych pracy na rzecz organizacji będzie większy.
- ✓ Organizacje nie konsultują swoich pomysłów i działań z lokalną społecznością. Działacze z reguły uważają, że jest to bezcelowe ponieważ sami członkowie organizacji są traktowani jako źródła informacji o tym czego dana społeczność potrzebuje i oczekuje.
- ✓ Dominują dwa rodzaje motywacji skłaniających przedstawicieli organizacji pozarządowych do aktywności społecznej: przekonania o korzystnym wpływie działalności organizacji na lokalną społeczność i satysfakcja z pracy pro publico bono.
- ✓ Współpraca między organizacjami pozarządowymi jest definiowana najczęściej jako współuczestnictwo w większych wydarzeniach lub wzajemne zapraszanie się na imprezy (np. jubileusze organizacji).
- ✓ Współpraca z władzami samorządowymi jest definiowana najczęściej jako pozyskiwanie wsparcia od instytucji publicznych (zarówno finansowego jak i pozafinansowego).



- ✓ Zauważalny jest brak pomysłu, a nawet świadomości możliwości podejmowania współpracy w szerszym zakresie.
- ✓ Władze z reguły nie są traktowane jako potencjalny równorzędny partner, lecz jako siła mogąca tworzyć sprzyjający działalności społecznej klimat.
- ✓ Organizacje niechętnie włączają się w proces konsultacji działań władz i nie biorą udziału w tworzeniu dokumentów, takich jak np. strategia współpracy władz gminy z organizacjami pozarządowymi.
- ✓ Dominują bardzo korzystne opinie o władzach gminy, choć wystąpiły pojedyncze głosy mówiące o tym, że faworyzują one jednostki OSP.
- ✓ Działalność większości organizacji opiera się o aktywność na cyklicznych imprezach (dożynki, festyny), a także realizacji swoich zwyczajowych zadań (jak OSP). Do wyjątków należą organizacje, które planują lub aktywnie poszerzają pola swojej działalności.
- ✓ Propozycja stworzenia stanowiska koordynatora ds. współpracy między organizacjami spotkała się z mieszanymi reakcjami. Przeciwnicy tego rozwiązania argumentowali, że obecnie w urzędzie wszystkiego można się dowiedzieć, a załatwianie różnego rodzaju spraw odbywa się płynnie. Zwolennicy wskazywali, że ułatwiłoby to kontakty z Urzędem, ponieważ dla zainteresowanych byłoby jasne z kim mają się kontaktować. Podobnie jak osoby będące przeciwne temu pomysłowi zwolennicy zwracali uwagę, że generalnie pracownicy Urzędu są bardzo pomocni, jednak wskazanie jednej konkretnej osoby miałoby ich zdaniem pozytywny wpływ na szybkość załatwiania spraw.



- ✓ Przedstawiciele organizacji są raczej niechętni szkoleniom wskazując na brak czasu, a także niewielką wartość kursów i warsztatów. Jedynie szkolenia związane z pozyskiwaniem środków finansowych spotkały się nieco większym zainteresowaniem.
- ✓ Przedstawiciele organizacji są w umiarkowanym stopniu zainteresowani współpracą z samorządem w obszarze oceny i ewaluacji swojej działalności, także planowania rozwoju gminy.
- ✓ Blisko połowa badanych nie była zainteresowana dodatkowym pozafinansowym wsparciem ze strony władz. Badani zainteresowani taką pomocą wskazywali na doradztwo i udostępnianie pomieszczeń na potrzeby organizacji.
- ✓ Zdecydowana większość badanych jest zdania, że samorząd stosuje się do zasad właściwej współpracy z organizacjami pozarządowymi. Choć należy zwrócić uwagę, że aż 9 osób nie było w stanie ustosunkować się do stwierdzenia, że decyzje o przyznawaniu środków podejmowane są kolegiąlnie.
- ✓ Organizacje działające na terenie gminy zdecydowanie różnią się stażem. Można wskazać dwie podstawowe grupy: organizacje tradycyjne (OSP, KGW) mające długą historię i organizacje nowe, które powstały po roku 2000.
- ✓ Organizacje zdecydowanie różnią się ilością członków. Najczęściej liczba osób realnie zaangażowanych w prace jest zdecydowanie mniejsza od liczby formalnych działaczy.
- ✓ Poziom zaufanie działaczy do władz jest wysoki podobnie jak ocena dotychczasowej współpracy.



- ✓ Badani najczęściej współpracowali z Urzędem Miasta i Gminy, rzadziej z Gminnym Ośrodkiem Kultury i Sportu.
- ✓ Dominującymi obszarami działalności są ratownictwo i zabezpieczenie imprez (OSP), kultywowanie lokalnej tradycji, a także promocja sportu i zdrowego stylu życia.
- ✓ Budżety organizacji są bardzo zróżnicowane, ale przeważnie środki jakimi dysponowały organizacje w roku 2013 są zbliżone do tych jakimi dysponowały one w latach poprzednich.



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Człowiek najlepsza inwestycja**

## Przebieg badania

Badania opisane w niniejszym opracowaniu koncentrowały się na sferze pozarządowej, czyli organizacjach działająca z własnej inicjatywy na rzecz wybranego interesu publicznego. Co ważne działania podejmowane przez te podmioty nie koncentrują się na osiągnięciu zysku.

Dobczycka sfera pozarządowa opiera się na trzech typach organizacji: jednostkach Ochotniczej Straży Pożarnej, kołach gospodyń wiejskich i klubach sportowych. Prócz nich aktywnie działają także takie organizacje jak m.in.: Uniwersytet III Wieku, Dobczyckie Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów, Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych ISPINA, Stowarzyszenie KAT, Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne „Gościniec”, Klub Europejski „Globetrotter”, czy Dobczyckie Stowarzyszenie Partnerstwa Miast.

Badanie poziomu i jakości współpracy organizacji pozarządowych na terenie Gminy Dobczyce odbyło się w dwóch etapach: jakościowym i ilościowym. W pierwszej fazie przeprowadzono grupę fokusową z przedstawicielami 8 organizacji pozarządowych funkcjonujących na terenie gminy. Drugim etapem badania były ankietowe wywiady telefoniczne z przedstawicielami dobczyckiej sfery pozarządowej. Przeprowadzono 25 rozmów z osobami kluczowymi dla działania wybranych organizacji. Niniejszy raport, opisujący przebieg i kluczowe wyniki badań, złożony jest z trzech części poświęconych kolejno prezentacji:

- ✓ najważniejszych wniosków
- ✓ wyników i przebiegu jakościowego etapu badania
- ✓ wyników i przebiegu ilościowego etapu badania



Opracowanie to kończy się spisem tabel, wykresów i grafów użytych w raporcie.

## Podsumowanie badania jakościowego

W spotkaniu wzięło udział dziewięć osób<sup>1</sup> reprezentujących organizacje pozarządowe działające na terenie Gminy Dobczyce:

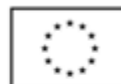
- ✓ Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów
- ✓ Koło Gospodyń Wiejskich
- ✓ Ochotnicza Straż Pożarna
- ✓ Stowarzyszenia KAT
- ✓ Uniwersytet III wieku
- ✓ Klub Sportowy
- ✓ Oddział PTTK
- ✓ Oddział TKKF

Oddział TKKF (Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej) był reprezentowany przez dwie osoby, pozostałe organizacje przez jedną<sup>2</sup>.

## Aktywność społeczna w opinii liderów

<sup>1</sup> W trakcie spotkania przyszła 10ta osoba – druga reprezentantka Uniwersytetu III Wieku. Jej nazwiska jednak nie ma na liście

<sup>2</sup> jw.





Większość uczestników spotkania to **liderzy reprezentowanych organizacji** (prezisi, przewodniczący, zastępcy przewodniczących, członkowie zarządów). Z wyjątkiem jednej osoby wszyscy badani **pracują na ich rzecz społecznie** nie pobierając wynagrodzenia. Organizacje reprezentowane na spotkaniu mają bardzo różny staż: od rozpoczynającego swoją działalność Uniwersytetu III Wieku, po działający od końca lat 50tych oddział Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej.

Zwraca uwagę duża ilość czasu jaką zaproszeni liderzy poświęcają swojej działalności. Większość z nich co prawda nie była w stanie określić przybliżonej liczby godzin, ale zgodzili się, że **oddają organizacjom znaczą ilość swojego czasu**. Jeden z rozmówców powiedział, że w różnych latach poświęcił pracy społecznej od 500 do nawet 2000 godzin rocznie.

*„Praca społeczna”  
„W razie potrzeby, ile trzeba”  
„Większość z nas społecznie pracuje nie na etacie”*

Współwystępują ze sobą **dwa rodzaje bodźców motywujących** badanych do aktywności:

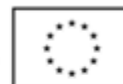
- ✓ satysfakcja płynąca z pracy dla społeczności lokalnej
- ✓ chęci aktywnego spędzania czasu

Drugi rodzaj motywacji jest charakterystyczne szczególnie dla działaczy będących na emeryturze dla których ten rodzaj aktywności jest sposobem na spędzanie czasu.

*„Rzeczywiście się człowiek nie starzeje, bo nie ma czasu. Ja pracowałam i miałam więcej czasu niż jak teraz nie pracuje”*

Według badanych **liczba aktywistów w organizacjach jest stała**. Nie wynika to jednak z rotacji członków, ale **braku nowych chętnych** i podtrzymywaniu ciągłości działania instytucji przez tę samą względnie stałą grupę ludzi.

*„Nie ma następców nie ma tego zainteresowania”  
„Utrzymuje się na jednym poziomie, młodzi nie chcą pracować za bardzo”*



*„Zmiany są w przypadku nowej kadencji, nowych wyborów, ale one są raczej bardzo małe. Tak jak pani powiedziała trudno jest zachęcić szczególnie młodych ludzi do działania społecznego, działamy w 100% społecznie, nie ma nikogo na etacie, czy na jakiś zleceniach”*

## Sukcesy organizacji pozarządowych

W opinii badanych mocne strony dobczyckiej sfery pozarządowej to:

- ✓ sam fakt istnienia
- ✓ bogactwo oferty wynikające z różnorodności organizacji

Badanym trudno było wskazać określone wydarzenia lub działania, z których są szczególnie zadowoleni lub mogliby się nimi pochwalić. Dotyczyło to zarówno konkretnych organizacji jak i całości dobczyckiej sfery pozarządowej. Ważny natomiast dla nich jest sam fakt istnienia różnych organizacji i wynikające z tego bogactwo kierowanej do społeczności oferty.

*„Robimy koło 30 imprez rocznie”*

*„Działalność jest zróżnicowana”*

*„To jest tworzenie jakiejś oferty tutaj dla osób, dla mieszkańców, czegoś na czym się znamy, każdy na czymś innym i satysfakcja, że ludzie chcą w tym uczestniczyć”*

Jedynie działacz klubu sportowego i szef OSP wskazali na poprawę warunków ich pracy i znaczny rozwój infrastruktury w ostatnich latach.



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Człowiek najlepsza inwestycja**

*„Baza sportowa na terenie gminy jest bardzo rozbudowana w porównaniu z innymi (...) już od przedszkola można zachęcać młodzież do uprawiania sportu”*

*„Dawniej kluby miały 11 koszulek i to wszystko, strażę miały dwa dresy i jakieś tam wojskowe mundury, a dzisiaj każda jednostka jest w całości wyposażona w ubrania ćwiczebne, wyjściowe, bojowe”*

## Trudności napotymane w trakcie działalności

W opinii zaproszonych gości główne problemy i trudności, z którymi zmagają się organizacje pozarządowe to:

- ✓ trudności finansowe
- ✓ brak zainteresowania młodego pokolenia **działalnością** społeczną
- ✓ brak zainteresowania młodego pokolenia **ofertą** organizacji

Stałym problemem wskazywanym przez działaczy społecznych są trudności finansowe. Co ważne wskazywano tak na **małą ilość środków** jak i na fakt **istnienia ograniczeń w dysponowaniu** pieniędzmi pozyskanymi ze źródeł zewnętrznych. Zwrócono uwagę, że środki, którymi władze organizacji mogą się względnie swobodnie posługiwać to przeważnie składki członkowskie, które najczęściej są niewielkie.

*„Jak się ruszy jak nie ma środków (...) nawet na kawę nie mamy”*

*„Trzeba się zastanowić skąd te środki są, jeżeli ze składek to przeważnie nie są to środki duże, jeżeli są z dotacji to dotacje są celowe i są do rozliczenia”*

Zdaniem uczestników spotkania młodsze pokolenia mają merkantylne podejście do życia i **nie są zainteresowane pracą pro publico bono**.

*„Młodzi w ogóle, pytają za ile”*

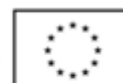
*„Większość z nich [młodych osób] pyta się ile na tym zarobią. Co ja z tego będę miał? Nie są przyzwyczajeni do tych aktywności społecznych”*

Kontrast między pokoleniami umownie nazywanymi starszymi i młodszymi jest głębszy i przekłada się nie tylko na poziom aktywności społecznej, ale także na **niewielkie**



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja

**zainteresowanie ofertą** proponowaną przez organizacje pozarządowe. Jeden z badanych wyraził opinie, że młodsze pokolenie uważa, że **coś oferowanego za darmo jest niskiej jakości**.

*„Niektórzy tak myślą, że jak coś jest od siebie, ktoś nie bierze pieniędzy to jest to mało warte”  
„Aczkolwiek trzeba powiedzieć, że zainteresowanie małe, chyba trzeba by wejść w taką komercję, bo mnie się wydaje, że ci młodzi ludzie jak jest coś organizowane społecznie, tak jak my i nie ponoszą wpłat, czyli nie trzeba zapłacić pieniędzy to oni uważają, że to jest nic niewarte”*

## Współpraca między organizacjami

Omawiając wątki dyskusji dotyczące współpracy między organizacjami warto zwrócić uwagę na sposób w jaki badani rozumieją termin „współpraca”. Odwołując się do przebiegu dyskusji należy stwierdzić, że **brak jest powszechnego rozumienia go jako wspólnego, skoordynowanego i skierowanego na cel działania dwóch lub więcej podmiotów**.

Rozmawiając o współpracy między organizacjami najczęściej wskazywano na wzajemne **zapraszanie się na okolicznościowe imprezy** (np. jubileusze organizacji), lub **jednoczesne uczestnictwo** w wydarzeniach takich jak dożynki. Choć i te formy nie są powszechne.

*„No tak, przecież są jubileusze różne”  
„Jak są jakieś dożynki to wszyscy razem”*

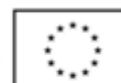
Nieco odmienny charakter mają działania podejmowane przez różne organizacje na wsiach. W opinii badanych organizacje wiejskie niekiedy podejmują działania w trakcie, których **każda z nich daje coś „od siebie” by tym samym stworzyć nową jakość**, np. OSP zabezpiecza imprezę, a Koło Gospodyń przygotowuje posiłki. Zdaniem respondentów tak bliska relacja jest możliwa dzięki temu, że działacze różnych NGO działających w danej wsi **znają się**.

*„Na wsi jest mniejsza liczba mieszkańców i jest kilka organizacji i te organizacje się potrafią dogadać”*



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja

*„W mniejszej społeczności, czyli na wsi to te organizacje współpracują ze sobą bardzo dobrze, np. koło gospodyń wiejskich ze strażą”*

Należy zauważyć, że tak ograniczona współpraca nie ma swojego źródła w obiektywnych przeszkodach (np. natury prawnej), ale **braku wizji i pomysłu na działania**, a wręcz przekonaniu, że **współpraca różnych organizacji jest niemożliwa**, ponieważ zajmują się one różnymi rzeczami i kierują ofertę do różnych grup społecznych (np. kluby sportowe skupiające głównie młodzież i Koła Gospodyń skupiające głównie dojrzałe kobiety). Brak jest zatem świadomości, że istniejące różnice są de facto kapitałem, który pozwala tworzyć nową jakość płynącą z wymiany dóbr i doświadczeń.

*„Zresztą jest duże zróżnicowanie, bo nie wiem jak pan sobie to wyobraża, żeby np. koło gospodyń wiejskich przychodziło na imprezy sportowe”*

Inną przeszkodą na jaką zwracano uwagę jest brak doświadczenia działaczy. Ten element został również podniesiony w trakcie dyskusji o współdziałaniu z samorządem.

*„Tutaj jest dużo takich stowarzyszeń, które są nowe świeże”*

Niekiedy tego argumentu używały osoby mające **kilkuletnie doświadczenie** w działalności społecznej.

Ważny jest jednak fakt, że mimo tak ograniczonej współpracy mimo wszystko ma ona **tendencję rosnącą**.

*„Myślę, że to wszystko pomalutku się jakoś wszystko rozkręci, bo staramy się chociaż spotykać i zapraszać (...) i myślę, że przy jakimś następnym spotkaniu to jakieś następne koło będzie zapraszało poszczególne koła i stworzy się dopiero taka współpraca, ale to trzeba czasu”*

## Współpraca organizacji z władzami

Opisując relacje organizacje – władza akcent jest przesunięty w kierunku **pozyskiwania od władz określonych korzyści**, niekoniecznie finansowych, ale np. związanych



z doradztwem. Należy jednocześnie podkreślić, że badani **nie prezentowali typowych postaw roszczeniowych**, charakterystyczne jest raczej paternalistyczne podejście do władzy.

**Władza traktowana jest przez respondentów nie jako równorzędny partner, ale jako patron, opoka, czy opiekun organizacji**, który może służyć m.in. właśnie radą.

*„Te podpowiedzi są naprawdę cenne”*

*„Wskazują nam drogi w jaki sposób pozyskać środki, jak się tym zająć”*

*„Pan dyrektor Topa ze mną osobiście organizowaliśmy takie spotkanie świąteczne, więc na prawdę pan dyrektor Topa wszystko punkt po punkcie wszystko wypisane (...) sale nam udostępnił na wykłady”*

Drugim polem „współpracy” między władzami, a sektorem NGO jest **uczestnictwo organizacji pozarządowych w imprezach** organizowanych przez samorząd.

*„Zależy co bierzemy pod uwagę, bo są np. duże uroczystości i robi się takie spotkanie, które tam mówią o jakimś programie, w tym programie uczestniczą różne organizacje, bo można się wystawić, może zaprezentować program artystyczny, można zrobić wycieczkę (...) święto miasta to tam wiele organizacji może się pokazać jak chce”*

Dodatkowo takie organizacje jak OSP z samej swojej natury pomagają przy organizacji wydarzeń publicznych.

*„Straże zabezpieczają różne imprezy, mieszkańcom też pomagają przy różnych kataklizmach, przy pożarach, przy różnych sprawach drogowych”*

*„Jak są jakieś imprezy dożynkowe to straż bierze udział 100%, a jeżeli są imprezy masowe to zabezpieczenia, tak np. Dni Dobczyc to straż też zabezpieczają”*

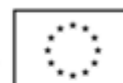
W opinii badanych każda ze stron **daje drugiej pewną wartość**, ale to jednak **władza powinna tworzyć warunki pozwalające na swobodę działań**. W zamian za swego rodzaju patronat **otrzymuje ona pracę i zaangażowanie społeczników** dzięki aktywności których **zyskuje finalnie cała społeczność**. Powodzenie obywateli jest celem działania władz, więc pomoc organizacjom pozarządowym jest obszarem na którym władza powinna, zdaniem badanych, wykazywać się aktywnością.

*„Jeżeli tyle osób tyle środowisk daje coś dla gminy to przecież to ubogaca”*



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja

*„Samo istnienie organizacji, bo przecież my robimy dla społeczeństwa, czy to klub czy jeden czy drugi sportowy to przecież ze swojego środowiska ludzie uczestniczą, inni przychodzą na zawody prawda. To już jest, że jakakolwiek działalność jest widoczna to już jest prawda wzajemna współpraca. Jak jest jakaś pomoc finansowa z gminy to gmina się cieszy, że my coś organizujemy i vice versa”*

Tak jak podkreślono wcześniej badani nie są grupą typowo roszczeniową, dlatego mają również świadomość, że jakiegokolwiek działania muszą spotkać się z **proaktywną wolą przedstawicieli organizacji pozarządowych**. Nie można, ich zdaniem, oczekiwać kooperacji nie dając nic od siebie.

*„Góral się modlił o wygranie w totolotka, ale nie wystął kuponu”*

Opisując poziom i charakter współpracy z władzami dobczyckimi badani wyrażali swoje **zadowolenie**. Podkreślali **zaangażowanie tak samego burmistrza jak i urzędników**. Respondenci mają także przekonanie o pewnej wyjątkowości tak pozytywnej sytuacji w Gminie Dobczyce – zwracali uwagę, że w innych gminach relacje między NGO, a władzami nie są tak otwarte.

*„Urząd jak najbardziej stara się (...) pracownicy nie pozostają obojętni”*

*„Pan burmistrz stara się być na wszystkich takich spotkaniach. Mimo, że ma tyle pracy jednak znajduje te czas”*

*„Zawsze gmina stara się pomóc (...) my jesteśmy młodą organizacją(...) więc z jakimiś problemami pytaniami nigdy nas nie zostawiają (...) wskazali drogę”*

*„Ona cały czas jest i to jest na dobrym poziomie trzeba przyznać, bo jak się słyszy po innej miejscowości gdzieś to słycać właśnie, że problemy są, których jest ciężko rozwiązać. Tutaj jak się idzie do burmistrza czy gdzieś to się załatwia sprawę z nim konkretnie”*

## Oczekiwania i potencjał współpracy

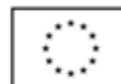
W opinii badanych fundamentalnym warunkiem dobrej współpracy między sferą pozarządową, a władzami jest **pozytywne nastawienie decydentów w organach administracji publicznej**. Czasami oznacza to wręcz dobrą wolę konkretnej osoby, która może podjąć współpracę z organizacjami lub nie, wesprzeć daną inicjatywę, lub odmówić.

*„Podejścia, podejścia samorządu przede wszystkim do konkretnej sprawy, bo np. samorząd jest, ale np. nie interesuje się: są miejscowości, gdzie radni nie interesują się sportem np.”*



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja

*„Nie czuję tego czegoś władze samorządowe, np. sportu czy czegoś innego (...) mnie nie interesuje np. sport to czemu ja mam ze sportowcami rozmawiać i dawać na nich pieniądze”*

Zdaniem badanych urzędnicy generalnie **nie mają obaw przed współpracą** z działaczami społecznymi ze względu np. na niewystarczające kompetencje działaczy pozarządowych (np. brak znajomości prawa, czy doświadczenia w organizacji wydarzeń).

Jedynie część z uczestników dyskusji stwierdziła, że w sąsiednich gminach niektórzy urzędnicy są **niechętni organizacjom pozarządowym ze względu na lęk przed większą ilością pracy**.

*„Mogą się obawiać, bo mają więcej pracy wtedy”  
„Budżet się inaczej dzieli (...) to trzeba myśleć, trzeba podzielić te pieniądze”  
„Nie szukają sobie roboty, bo po co im dodatkowa robota, mają spokój”*

W świetle wypowiedzi uczestników spotkania istotnym czynnikiem mogącym podwyższyć poziom współpracy – tak pomiędzy samymi NGO, jak też władzami – **jest koordynacja takich działań przez władze**. Zaproponowano powstanie funkcji **koordynator ds. współpracy**.

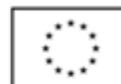
*„Na pewno by się przyjął, na pewno”  
„Wychodziłby z propozycjami od siebie”  
„żeby w gminie był taki koordynator do współpracy z organizacjami pozarządowymi”*

Zdaniem badanych koordynator powinien **organizować różne wydarzenia i zapraszać do uczestnictwa** w nich organizacje pozarządowe.

*„Musi być jakiś tam cel”  
„Musi być jakiś temat, jakiś cel i jeszcze ktoś kto to rozkręci”  
„Może lepiej by było gdyby temat poddał jakiś, bo z każdej organizacji wyszłyby inne problemy. Ja nie wiem czy byśmy doszli do porozumienia, bo ta organizacja chciałyby to, tamta to”*

Dodatkowym zadaniem koordynatora było też **wspieranie organizacji**, np. w pozyskiwaniu środków na działalność.

*„Jeżeli chodzi o staranie się o środki to wszystko jest za bardzo skomplikowane”*





## Tworzenie dokumentów strategicznych

Propozycja współpracy przy tworzeniu dokumentów określających przyszłe działania władz spotkała się ze **sceptycznym odbiorem**. Tworzenie tego rodzaju dokumentów i planowanie działań gminy jest traktowane jako **wyłączna kompetencja władz samorządowych**.

*„Nie, czemu się wtrącać komuś (...) trzeba się na tym znać”  
„Tzn. ważne takie elementy rozwoju gminy to chyba leżą po stronie urzędu”*

Choć jedna z osób stwierdziła, że chętnie by wzięła udział w takim procesie (w zakresie tematycznym właściwym ze względu na pole działalności organizacji), to dominowała opinia, że wystarczającym „wkładem” organizacji są sugestie i propozycje przekazywane po zebraniach wiejskich, a także podczas corocznych spotkań z burmistrzem.

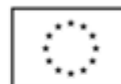
*„Przecież odbywają się zebrania wiejskie, które ustalają coś, to się przekazuje do gminy i gmina później nad tym debatuje, radni zatwierdzają lub odrzucają”*

## Pożądanе szkolenia

Jedynym obszarem, w którym badani są zainteresowani szkoleniami jest **pozyskiwanie środków finansowych**.

*„Myślę, że pozyskiwanie pieniędzy na pewno”  
„Pozyskiwanie środków”*

Wiedza na temat proponowanych szkoleń wśród zaproszonych **była zróżnicowana**. Na spotkaniu znalazły się zarówno osoby, które były przekonane, że nie ma dostępnych szkoleń jak i takie, które stwierdziły, że jest ich bardzo dużo i są wręcz namawiane do udziału



w nich. Zgodzono się natomiast co do tego, że udział w szkoleniach jest **problematyczny ze względu na małą ilość czasu**.

*„Ciężko z czasem, to jest największy kłopot”  
„Każdy gdzieś pracuje, każdy jest zagoniony”  
„Myślę, że to co chciałby skorzystać to by skorzystał”*

## Podsumowanie badania ilościowego

W toku badania przeprowadzono 25 wywiadów telefonicznych z przedstawicielami organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Dobczyce. Wśród organizacji znalazły się:

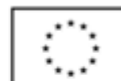
- ✓ koła gospodyń wiejskich
- ✓ jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej
- ✓ kluby sportowe

,a także:



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja

- ✓ Stowarzyszenie ISPINA
- ✓ Koło Pszczelarzy
- ✓ Dobczyckie Stowarzyszenie Partnerstwa Miast
- ✓ Stowarzyszenie Globtroter
- ✓ Uniwersytet III Wieku
- ✓ Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów

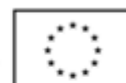
Kwestionariusz ankiety zawierał 29 pytań (zarówno zamkniętych jak i otwartych). Należy zaznaczyć, że w toku badania respondenci wielokrotnie udzielali znacznie bardziej rozbudowanych odpowiedzi niż wymagało tego pytanie. Wybrane cytaty zostały włączone do niniejszego podsumowania.

W toku rekrutacji tylko jedna organizacja odmówiła wzięcia udziału w badaniu. Trzy osoby, które pierwotnie wyraziły chęć rozmowy, w umówionym dniu i godzinie nie odbierały telefonu. Mimo licznych prób kontaktu nie udało się nawiązać z nimi rozmowy. Jeden z badanych mimo zgody zrezygnował z dyskusji z uwagi na swój pobyt w szpitalu.

Z uwagi na niewielką liczebność próby większość wyników jest przedstawiona ilościowo.

## Wiek organizacji

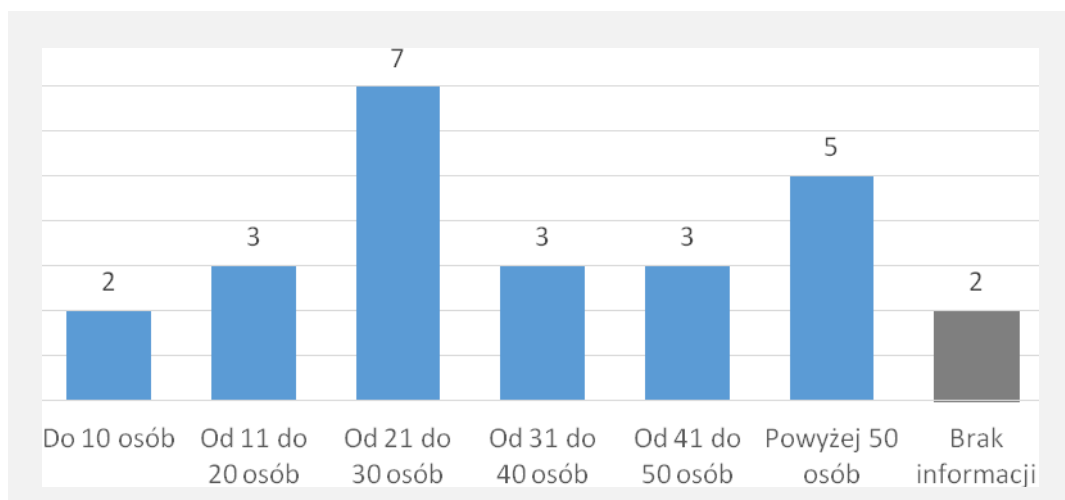
Organizacje objęte badaniem różnią się stażem działalności. **Ochotnicze Straże Pożarne i Koła Gospodyń Wiejskich to organizacje mające najczęściej długą, kilkudziesięcioletnią historię.** Co ciekawe większość jednostek OSP zostało założonych przed II Wojną Światową, lub nawet na początku XX wieku. Koła Gospodyń Wiejskich najczęściej powstawały już po wojnie, w latach 50 i 60-tych.



Druga grupa organizacji to te znacznie młodsze, mające kilka, kilkanaście lat. Co ciekawe, wśród badanych organizacji **nie znalazła się żadna, która by powstała w latach 90tych**. Wszystkie one zostały założone po roku 2000.

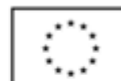
## Liczba członków

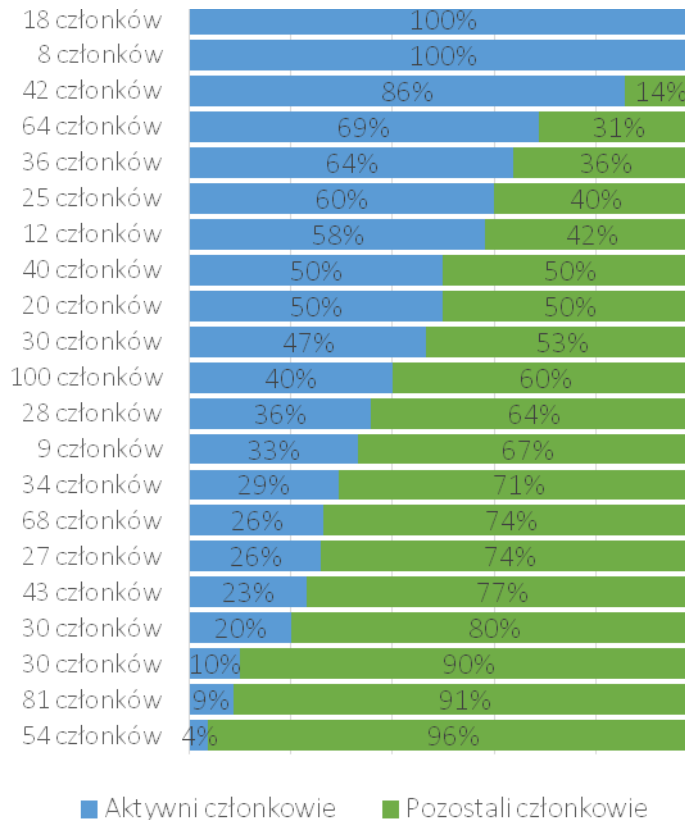
Liczba członków organizacji jest bardzo zróżnicowana i waha się **od 8 do 100 osób**. Poniższy wykres ilustruje ilość organizacji ze wskazanymi przydziałami liczby formalnych członków.



Wykres 1

Należy jednak zaznaczyć, że **formalna liczba członków nie odzwierciedla ilości osób realnie zaangażowanych** w sprawy organizacji. Ta najczęściej jest mniejsza, a różnice te w większości badanych organizacji są znaczne. Poniższy wykres prezentuje udział osób zaangażowanych w prace poszczególnych organizacji. Na wykresie znajduje się 21 organizacji, bowiem w czterech przypadkach badani nie byli w stanie określić liczby aktywnych członków.





Zauważalna jest słaba ujemna korelacja (poziom:  $-0,35$ ) między wielkością organizacji, a udziałem osób aktywnych w ogólnej liczbie członków. Im mniejsza organizacja tym większe prawdopodobieństwo, że wśród jej członków będzie wzrastał udział osób realnie zaangażowanych.

Wykres 2

## Obszary działalności

Wszyscy badani stwierdzili, że **działalność ich organizacji odpowiada na potrzeby mieszkańców**, jest potrzebna i pożyteczna. Opierają to przekonanie na potocznej wiedzy, czego przykładem jest wypowiedź jednego z respondentów: „każdy gdzieś tam żyje, no i się słyszy co ludzie mówią”.

Zarówno plany jak i bieżące działania **nie są konsultowane ze społecznością**. Wielu badanych było zaskoczonych pytaniem o konsultacje działań. Dla osób, z którymi rozmawiano jest bowiem oczywiste, że takie organizacje jak ich są potrzebne, zaś np. mała ilość zaangażowanych osób wynika z faktu braku popularności pracy społecznej, szczególnie w młodym pokoleniu.

Aktywności podejmowane przez organizacje koncentrują się na popularyzacji:



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja

- ✓ lokalnych tradycji (m.in. strojów, kultury kulinarnej)
- ✓ sportu i innych form aktywnego spędzania czasu

Odrębną kategorię stanowią Ochotnicze Straże Pożarne, które co naturalne zajmują się szeroko rozumianymi działaniami ratowniczymi, a także prewencyjnymi – jak np. zabezpieczaniem imprez masowych.

Na tle innych organizacji z regionu **wyróżnia się Stowarzyszenie ISPINA**, które jest zdecydowanie najaktywniej działającą organizacją, jednocześnie o najszerszym polu działania.

## Planowanie działań

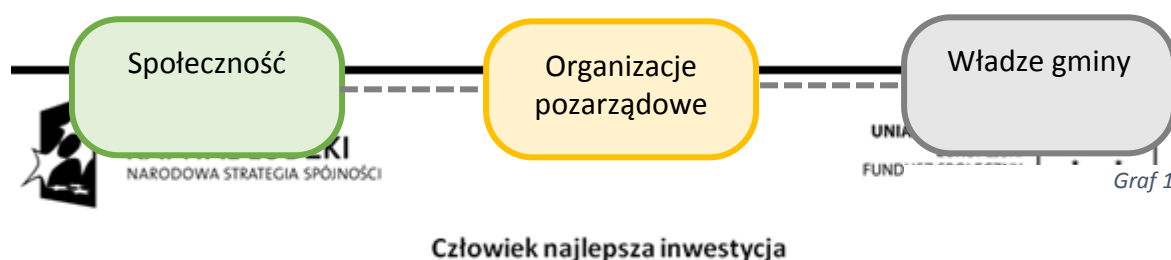
**Nie ma jednego wzorca planowania działań organizacji.** 16 badanych stwierdziło, że choć istnieją przybliżone plany działań obejmujące około roczną perspektywę to organizacje podejmują także spontaniczne akcje. Charakterystyczne jest to, że **plany roczne związane są głównie z cyklicznymi imprezami takimi jak np. dożynki.**

Jedna osoba stwierdziła, że działania jej organizacji są całkowicie spontaniczne i nie wynikają z opracowanego wcześniej planu czy kalendarza.

Tylko czterech rozmówców powiedziało, że działania organizacji są ściśle związane z rocznym (a w jednym przypadku pięcioletniego) planem.

Dwie osoby nie były w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ działają dopiero od kilku miesięcy. Dwoje kolejnych respondentów powiedziały, że organizacje już nic nie planują, a także nie podejmują działań spontanicznych, ponieważ są w stanie powolnego rozpadu.

**Większość organizacji także nie brała udziału w konsultacji programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi.** Warto w tym miejscu przypomnieć wypowiedzi respondentów biorących udział w dyskusji grupowej: organizacje generalnie niechętnie włączają się w procesy decyzyjne lub nawet tworzenie planów przez władze.

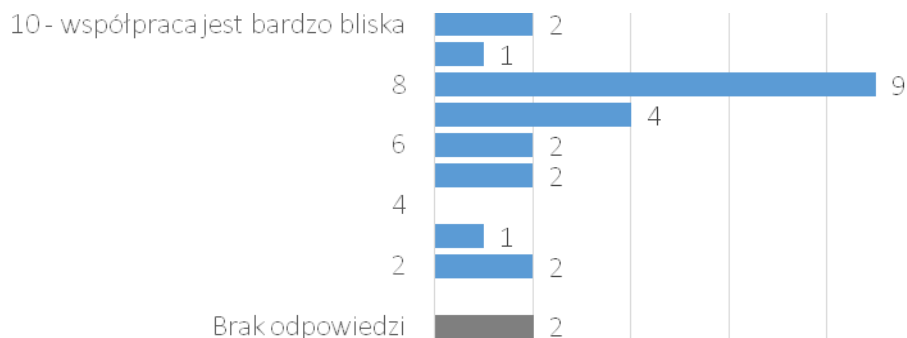




Oznacza to, że organizacje pozarządowe zarówno **nie konsultują swoich działań ze społeczeństwem jak też niechętnie włączają się w konsultacje działań władz.**

## Współpraca między organizacjami i instytucjami

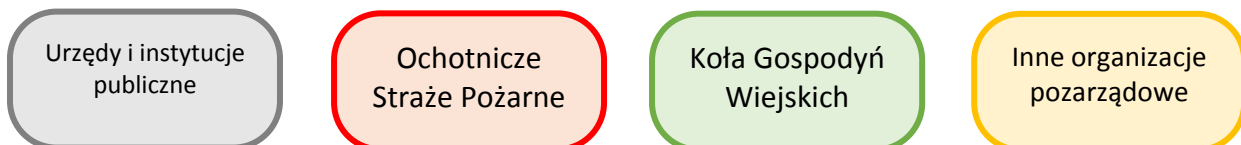
Większość badanych stwierdziło, że **organizacje pozarządowe w gminie współpracują ze sobą**, choć zwraca uwagę fakt, że niewiele jest odpowiedzi wskazujących na najwyższy poziom kooperacji.



Wykres 3

Co ważne, podobnie jak w trakcie grupy fokusowej, wielokrotnie przykładami działań nazywanych przez samych **badanych „współpracą”** są **aktywności niepolegające na wspólnym realizowaniu danego projektu, ale np. jednoczesne uczestnictwo w otwartym wydarzeniu, np. dożynkach.**

Przedstawiciele organizacji pozarządowych zostali poproszeni o wskazani organizacji lub instytucji, z którymi współpracowali lub współpracują. Poniższe grafy prezentują odpowiedzi respondentów. W celu ich łatwiejszego odczytu wyróżniono kolorem:

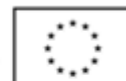


Stowarzyszenie Globtroter

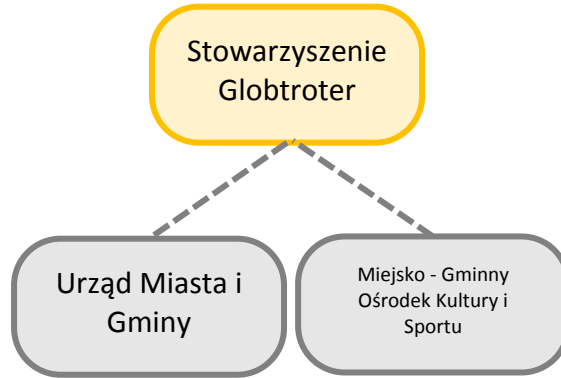


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja



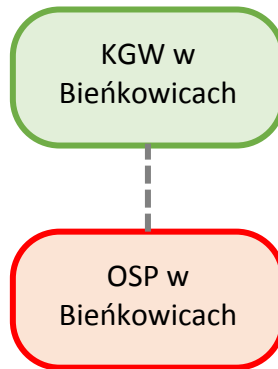
Graf 2

Ochotnicza Straż Pożarna w Brzezowej



Graf 3

Koło Gospodyń Wiejskich w Bieńkowicach



Graf 4

Dobczycki Klub Biegacza



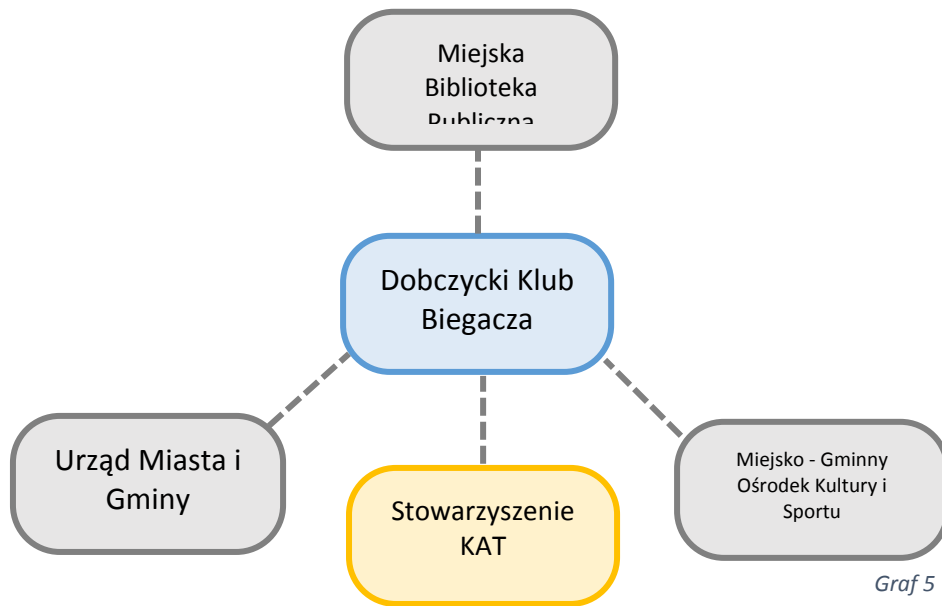
**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

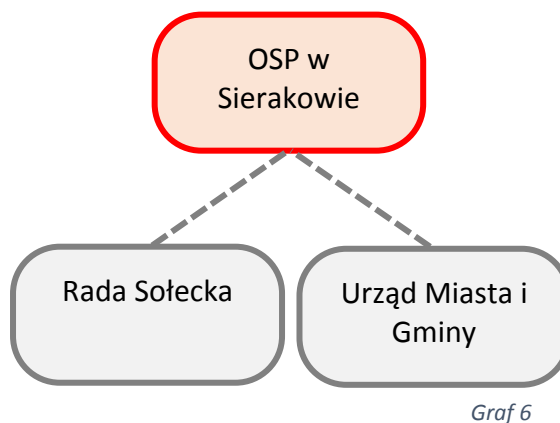


Człowiek najlepsza inwestycja





### Ochotnicza Straż Pożarna w Sierakowie

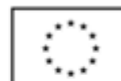


### Stowarzyszenie „Gościniec”

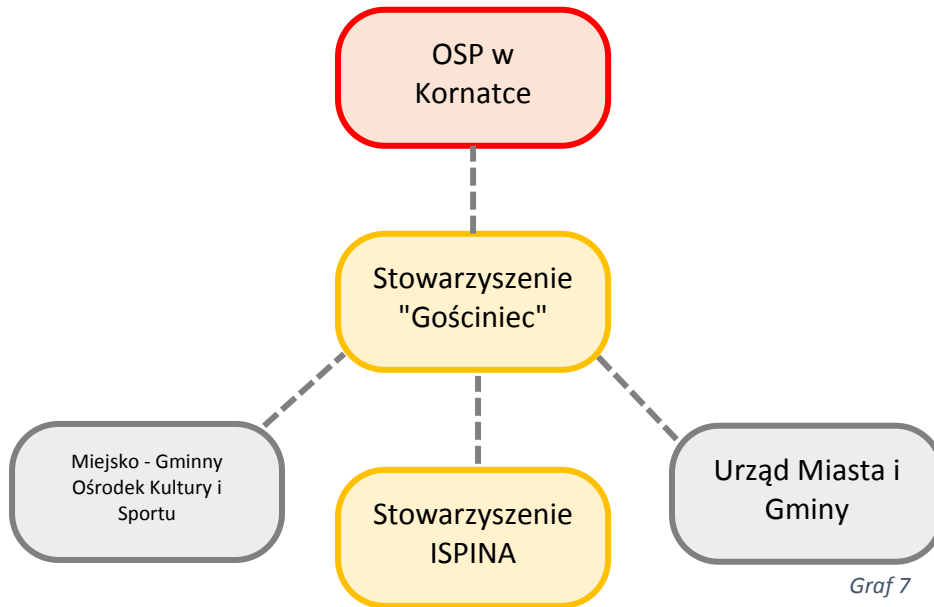


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

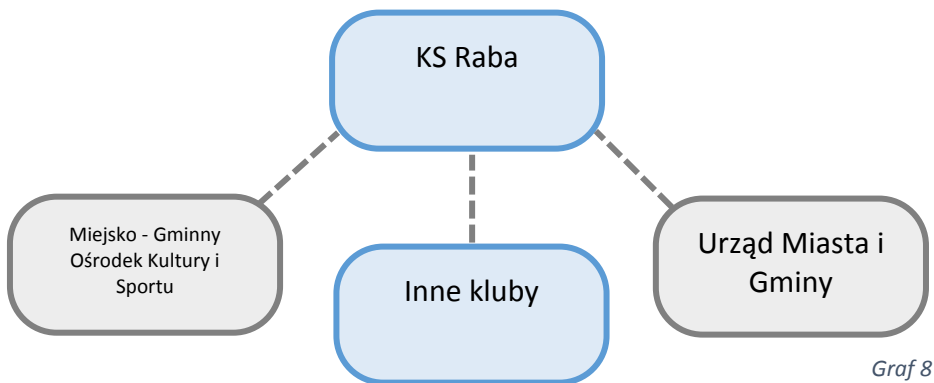
UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



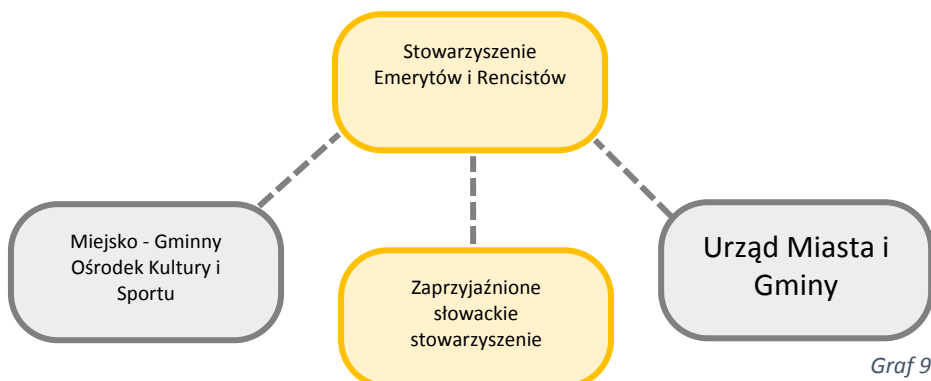
Człowiek najlepsza inwestycja



### Klub Sportowy Raba



### Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów

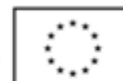


### Koło Gospodyń Wiejskich w Rudniku

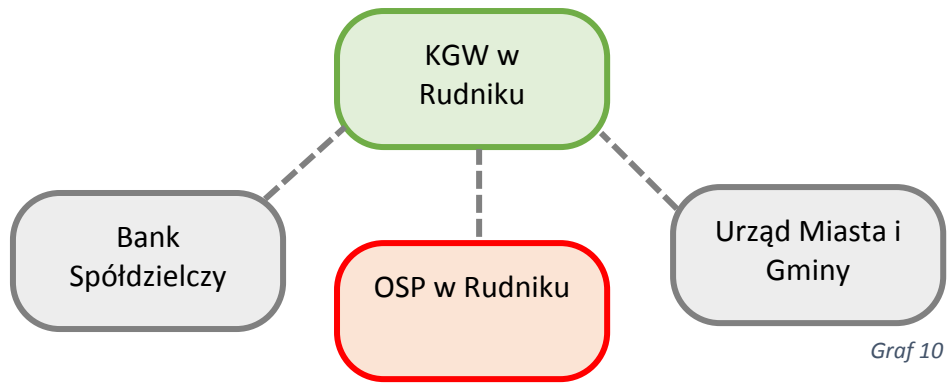


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

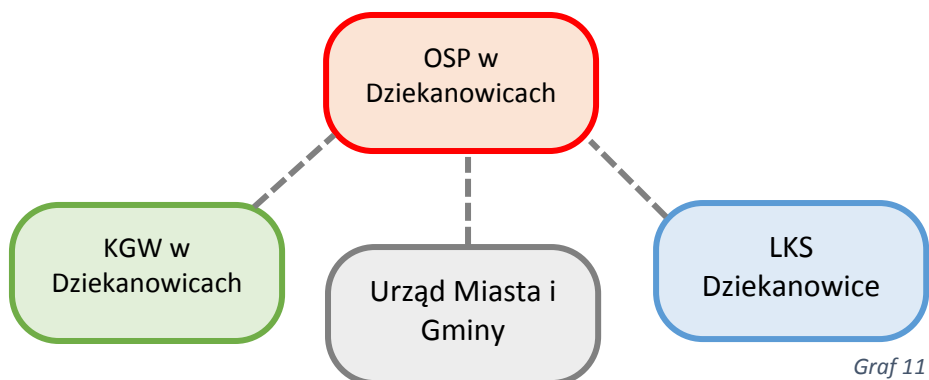
UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



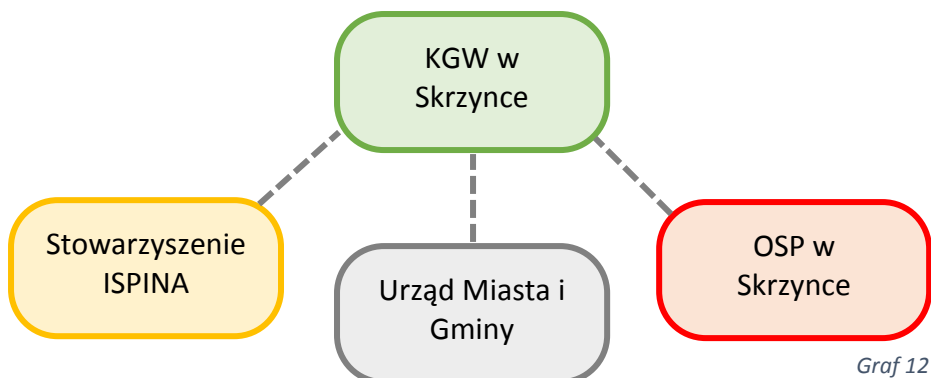
**Człowiek najlepsza inwestycja**



### Ochotnicza Straż Pożarna w Dziekanowicach



### Koło Gospodyń Wiejskich w Skrzynce



### Ludowy Klub Sportowy Rokita

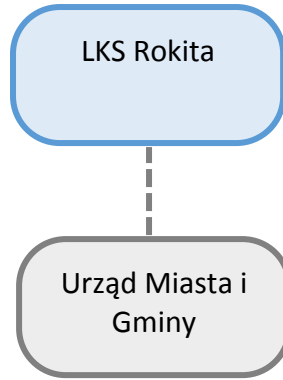


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

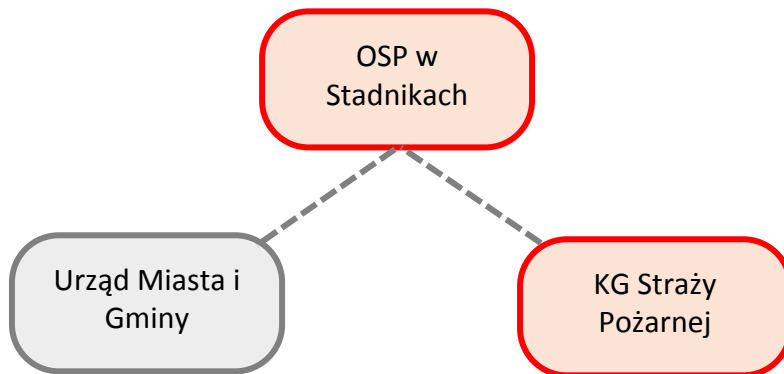


Człowiek najlepsza inwestycja



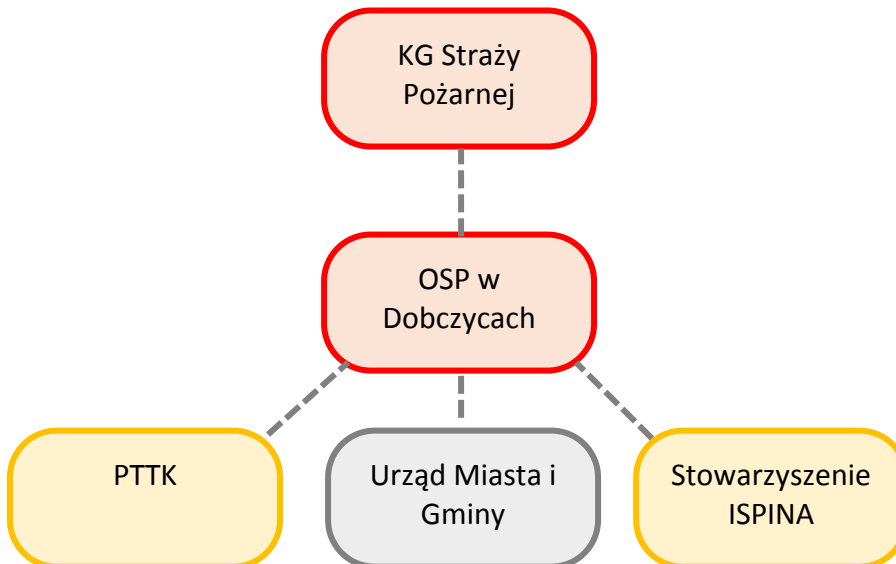
Graf 13

Ochotnicza Straż Pożarna w Stadnikach



Graf 14

Ochotnicza Straż Pożarna w Dobczycach



Graf 15

Ochotnicza Straż Pożarna w Rudniku

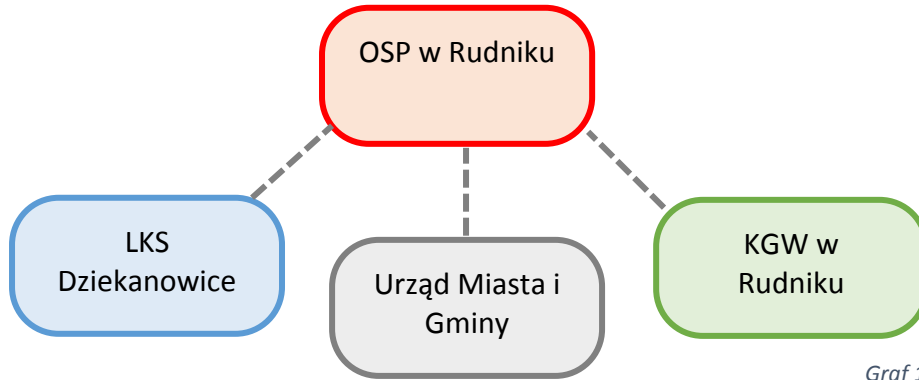


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

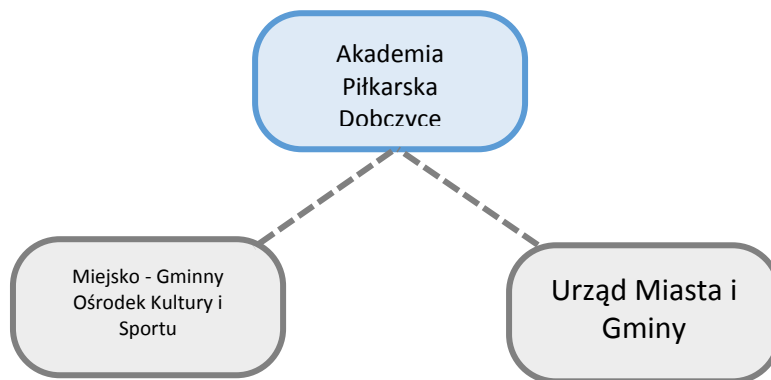


Człowiek najlepsza inwestycja



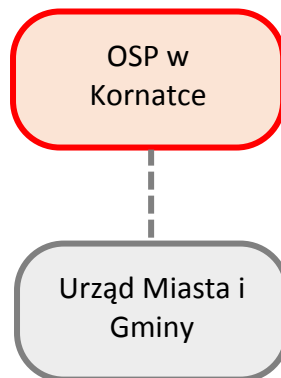
Graf 16

### Akademia Piłkarska



Graf 17

### Ochotnicza Straż Pożarna w Kornatce



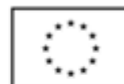
Graf 18

### Stowarzyszenie ISPINA

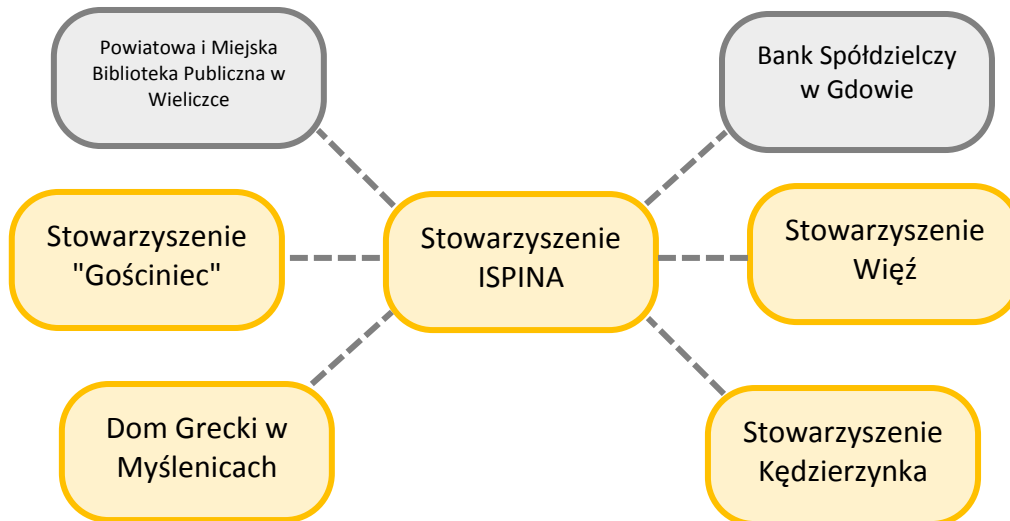


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

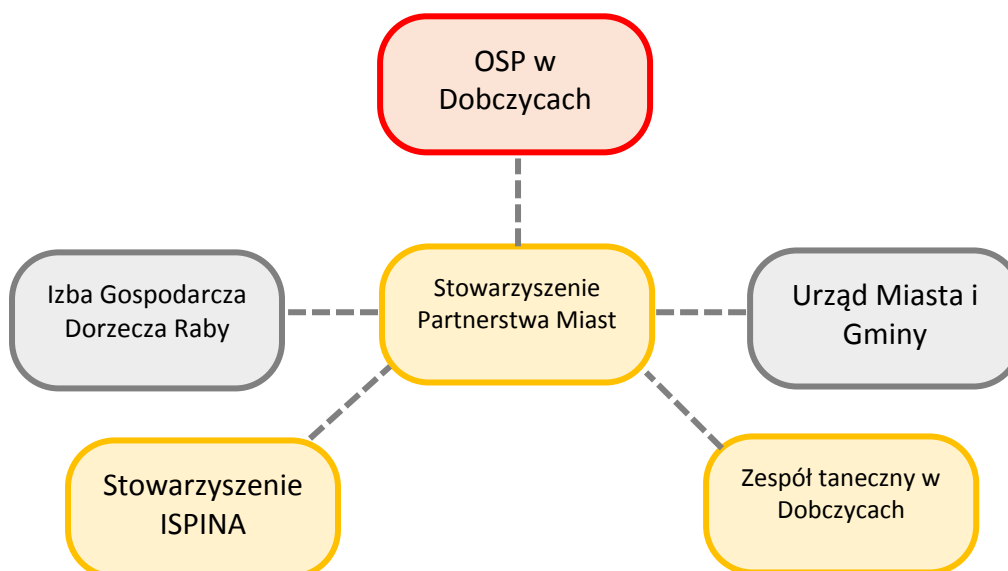


Człowiek najlepsza inwestycja



Graf 19

### Dobczyckie Stowarzyszenie Partnerstwa Miast



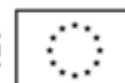
Graf 20

### Koło Pszczelarzy

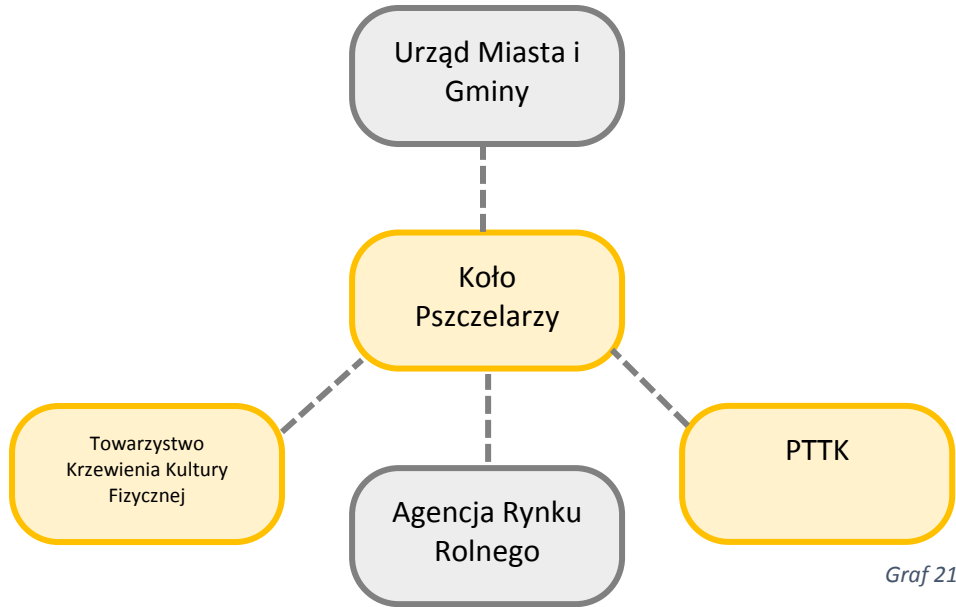


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

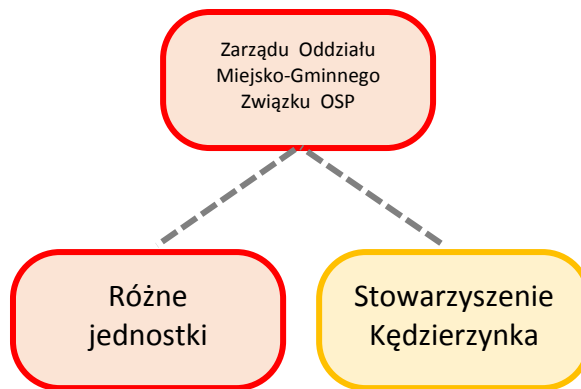
UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



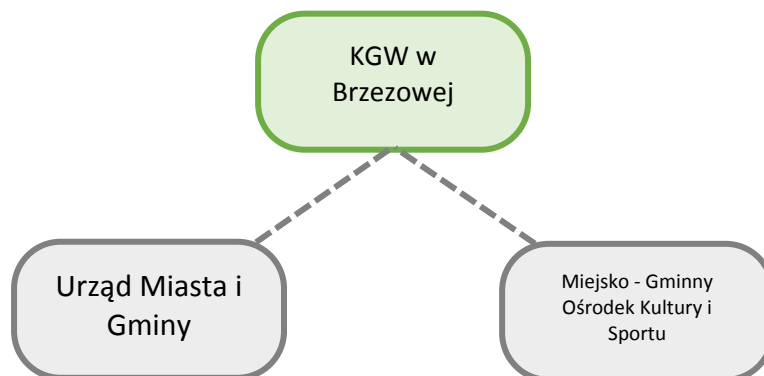
Człowiek najlepsza inwestycja



Zarząd Oddziału Miejsko-Gminnego Związku Ochotniczej Straży Pożarnej



Koło Gospodyń Wiejskich w Brzezowej



Ochotnicza Straż Pożarna w Dziekanowicach

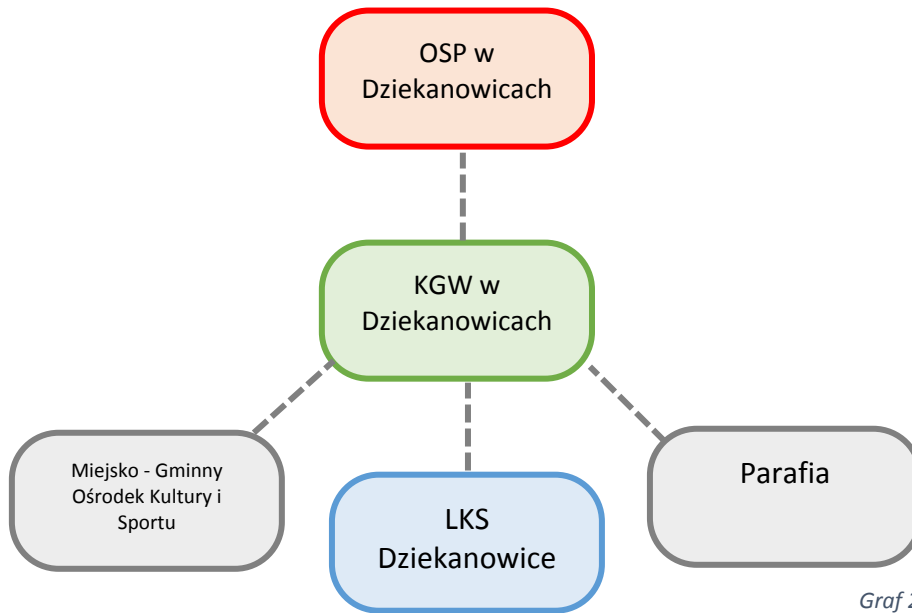


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

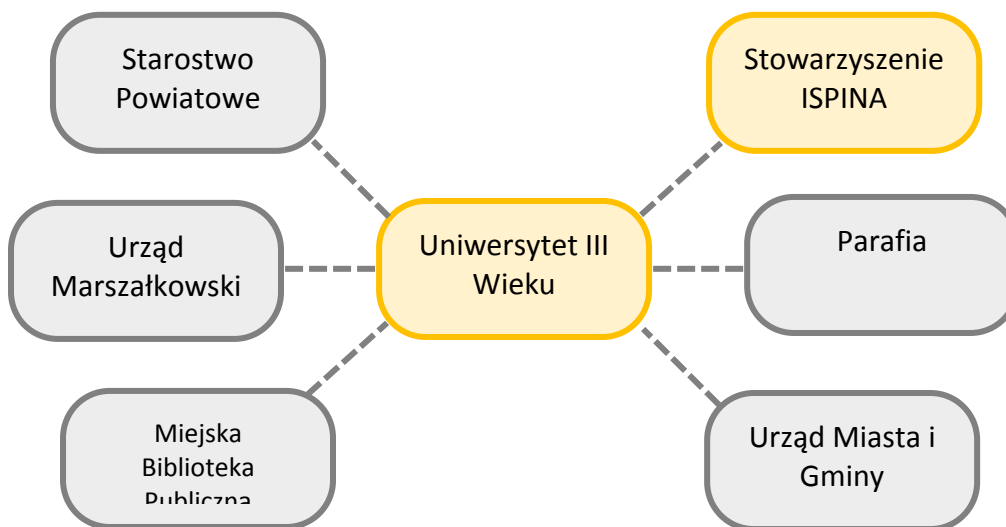


Człowiek najlepsza inwestycja



Graf 24

### Uniwersytet III Wieku



Graf 25

### Uczniowski Klub Sportowy Płomień



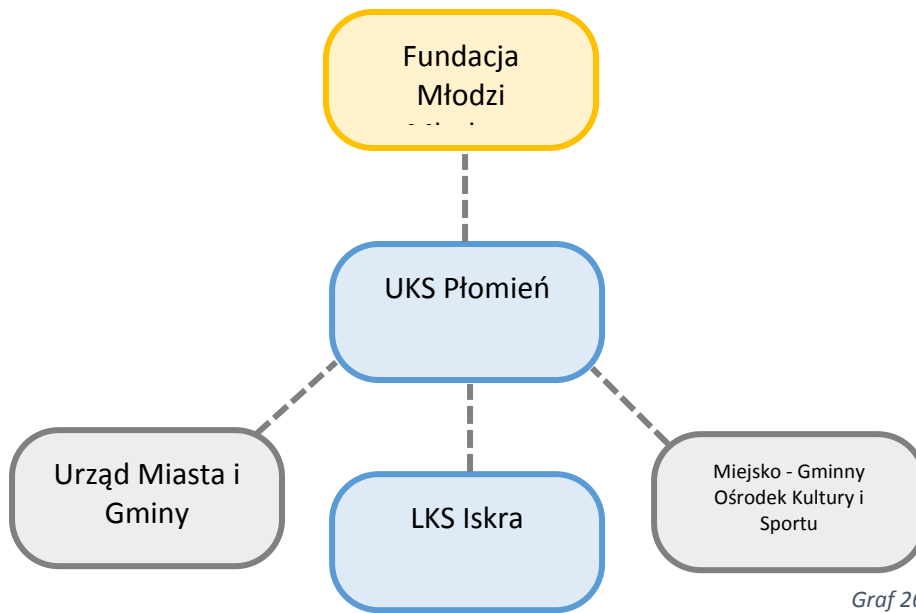
**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja



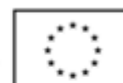


## Współpraca z instytucjami publicznymi



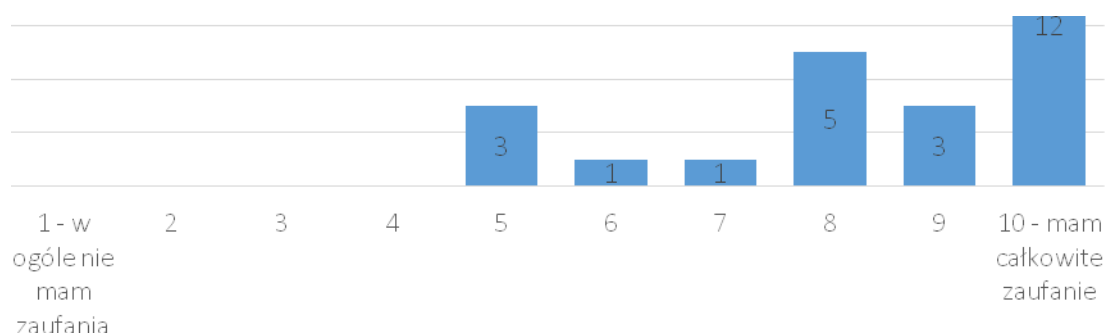
**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja

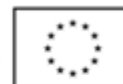
**Poziom zaufania do władz gminy jest bardzo wysoki.** 12 osób stwierdziło, że ma do nich całkowite zaufanie. Co ważne, brak było odpowiedzi z dolnej połowy skali wskazujących na niski poziom zaufania.

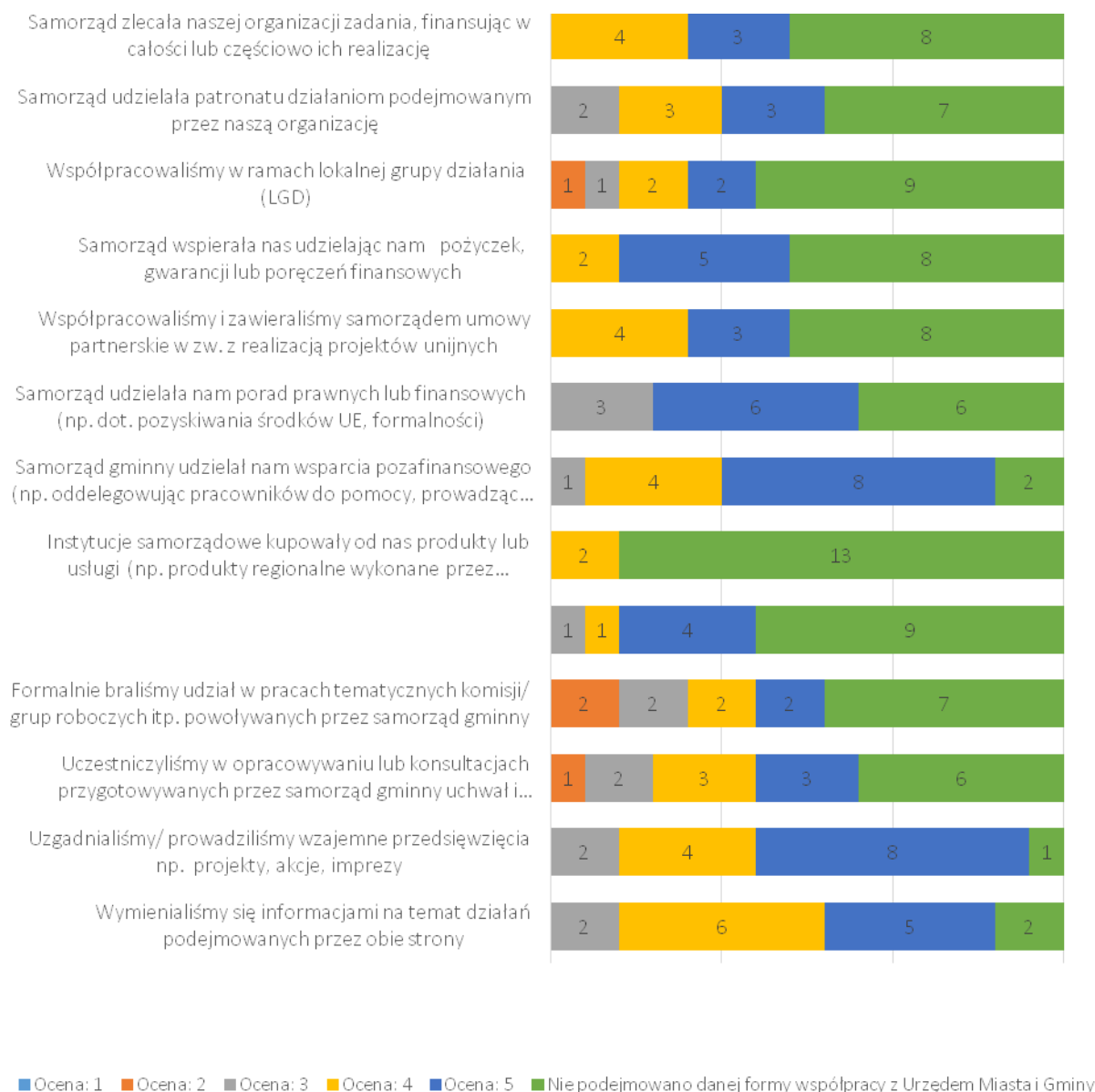


Wykres 4

Zdecydowana większość badanych jako **najważniejszą uznała współpracę z Urzędem Miasta i Gminy w Dobczycach**. Dwoje respondentów wskazało jako kluczową instytucję Miejsko Gminny Ośrodek Kultury i Sportu. Wskazywano także na Ochotniczą Straż Pożarną i Parafie (po jednym wskazaniu). Respondenci, którzy wskazali, którąś z instytucji administracji gminnej zostali poproszeni o ocenę poszczególnych form podejmowanej współpracy.

Jedynie 15 osób dokonało szczegółowej oceny współpracy z Urzędem Gminy. Wynika to z faktu, że nawet ci spośród badanych, którzy wskazali na Urząd Miasta i Gminy niekiedy w rzeczywistości niewiele wiedzą o jego działaniach, a „współpraca” polega jedynie na corocznym uczestnictwie w dożynkach.





Wykres 5

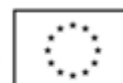
Spośród osób deklarujących najbliższą współpracę z Miejsko Gminnym Ośrodkiem Kultury i Sportu jeden badany nie wskazał na żadną formę współpracy, zaś druga osoba udzieliła następujących odpowiedzi:

Wymienialiśmy się informacjami na temat działań podejmowanych przez Ocena: 3



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Człowiek najlepsza inwestycja**

obie strony	
Uzgadnialiśmy/ prowadziliśmy wzajemne przedsięwzięcia np. -projekty, akcje, imprezy	Ocena: 3
Uczestniczyliśmy w opracowywaniu lub konsultacjach przygotowywanych przez samorząd gminny uchwał i dokumentów (np. strategii, planów, programów)	Ocena: 5
Formalnie braliśmy udział w pracach tematycznych komisji/ grup roboczych itp. powoływanych przez samorząd gminny	Ocena: 5
Występowaliśmy do samorządu z propozycjami uchwał lub działań służących poprawie sytuacji w dziedzinie którą się zajmujemy	Ocena: 5
Instytucje samorządowe kupowały od nas produkty lub usługi (np. produkty regionalne wykonane przez członków organizacji)	Ocena: 5
Samorząd gminny udzielał nam wsparcia pozafinansowego (np. oddelegowując pracowników do pomocy, prowadząc księgowość, użyczając sprzętu lub pomieszczeń itp.)	Ocena: 5
Samorząd udzielała nam porad prawnych lub finansowych (np. dot. pozyskiwania środków UE, formalności)	Nie podejmowano danej formy współpracy z MGOKiS
Współpracowaliśmy i zawieraliśmy samorządem umowy partnerskie w zw. z realizacją projektów unijnych	Nie podejmowano danej formy współpracy z MGOKiS
Samorząd wspierała nas udzielając nam - pożyczek, gwarancji lub poręczeń finansowych	Nie podejmowano danej formy współpracy z MGOKiS
Współpracowaliśmy w ramach lokalnej grupy działania (LGD)	Nie podejmowano danej formy współpracy z MGOKiS
Samorząd udzielała patronatu działaniom podejmowanym przez naszą organizację	Ocena: 5
Samorząd zlecała naszej organizacji zadania, finansując w całości lub częściowo ich realizację	Ocena: 5

Tabela 1

## Kluczowe instytucje publiczne

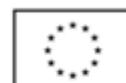
Jak wykazały grafy prezentujące siatkę współpracy między różnymi organizacjami pozarządowymi niezwykle ważnymi instytucjami na tej mapie są Urząd Miasta i Gminy, a także Gminny Ośrodek Kultury i Sportu. Poniższe dwa grafy prezentują organizacje, z którymi te dwie instytucje publiczne współpracują (według wypowiedzi działaczy społecznych).



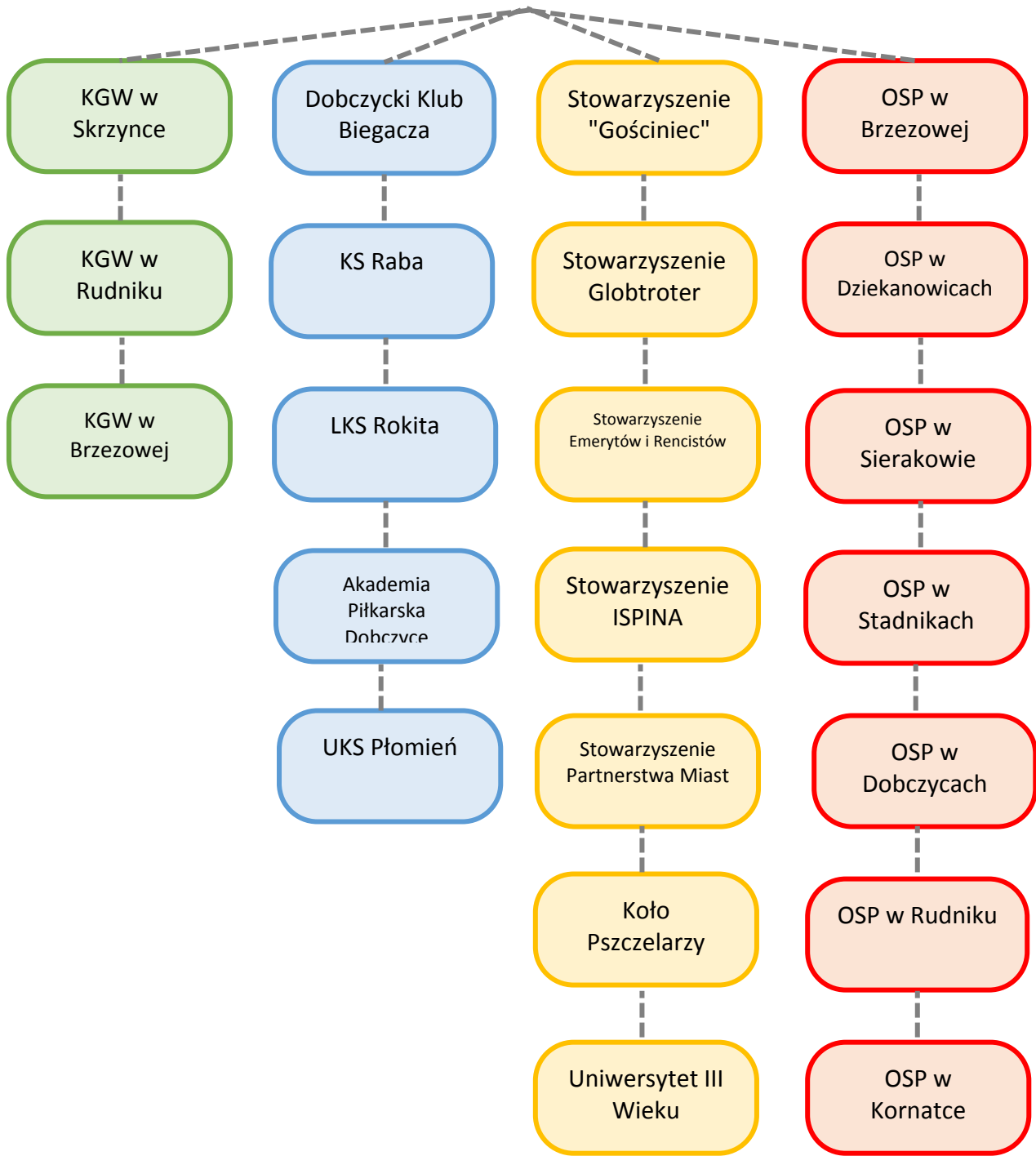
**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Urząd Miasta i  
Gminy

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja



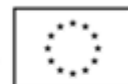
Graf 27



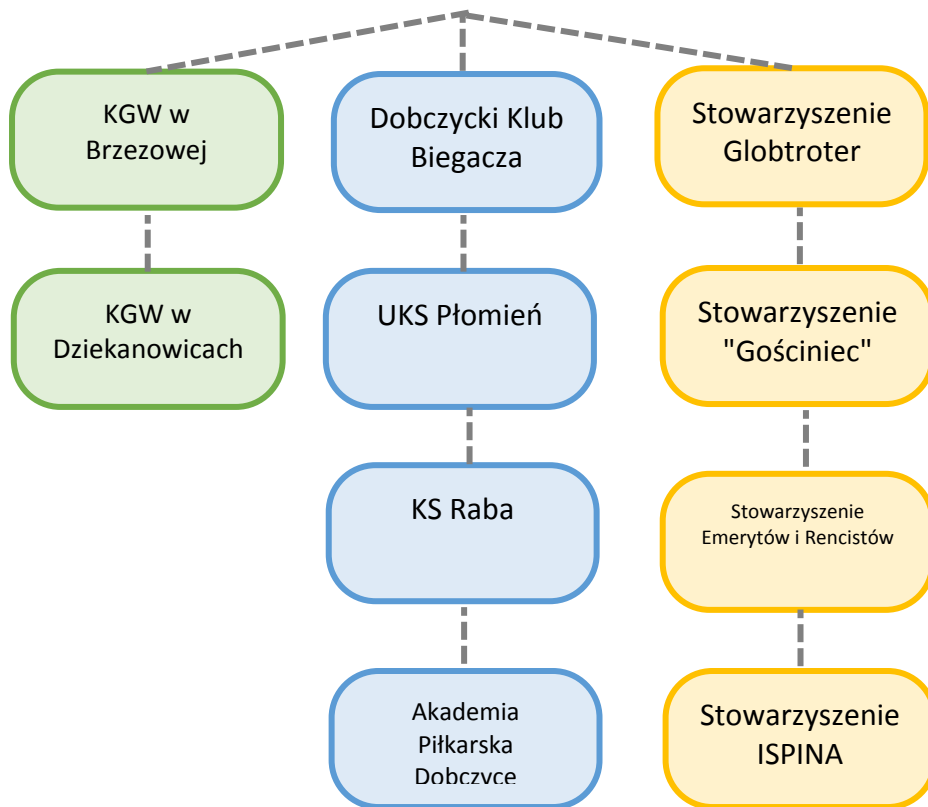
**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Miejsko - Gminny  
Ośrodek Kultury i  
Sportu

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



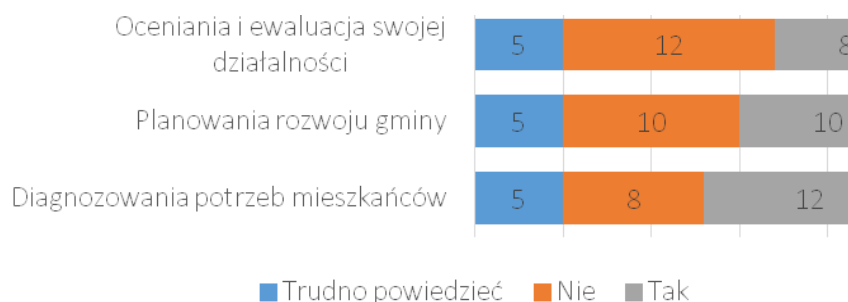
**Człowiek najlepsza inwestycja**



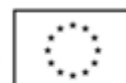
Graf 28

Badani zapytani o możliwe pola **dotodatkowej współpracy** z samorządem wyrazili **umiarkowane zainteresowanie współpracą** dotyczącą:

- ✓ oceny i ewaluacji swojej działalności
- ✓ planowania rozwoju gminy
- ✓ diagnozowania potrzeb mieszkańców



Wykres 6



Aż 16 badanych stwierdziło, że nie jest zainteresowanych współpracą z samorządem również na innych, niż wskazane na powyższym wykresie, polach. Osoby nie wykluczające takiej kooperacji najczęściej **nie potrafiły precyzyjnie określić na czym miałyby ona polegać**. Potencjalną współpracę traktowano raczej jako **ogólną ideę** w stosunku do której są przychylnie nastawieni. Dopytywani wskazywali na konieczność **przedstawienia przez władze samorządowe konkretnych propozycji**.

## Wspieranie organizacji pozarządowych

Na pytanie o pożądane przez organizacje pozarządowe formy wsparcia **pozafinansowego 12 osób odpowiedziało negatywnie**. 6 badanych nie potrafiło jednoznacznie ustosunkować się do tego pytania.

Respondenci zainteresowani takim wsparciem wskazywali na:

- ✓ doradztwo (bez dookreślenia precyzyjnego zakresu)
- ✓ udostępnienie pomieszczeń (stałe lub okresowe)

Prócz tego wskazano także na:

*„żeby ktoś mobilizował, coś podpowiedział”  
„żeby robili jakieś spotkania, żeby ludzie się zainteresowali”*

Zwraca uwagę **minimalne zainteresowanie szkolenia**. Niemal żadna z badanych osób **nie była zainteresowana poszerzaniem swoich kompetencji**. Przyczyny, które podawano dotyczyły:

- ✓ podeszłego wieku (w przypadku osób będących na emeryturze)
- ✓ brak czasu (w przypadku osób aktywnych zawodowo)
- ✓ brak potrzeby (z powodu możliwości uzyskania potrzebnych informacji w Urzędzie Gminy)



W trakcie rozmów dało się zauważyć, że wiele **osób utożsamia szkolenia i kursy głównie z tematyką związaną z pozyskiwaniem środków zewnętrznych**. Co więcej wielu badanych nie jest zainteresowanych pozyskiwaniem takich środków z uwagi na **skomplikowanie procedury co dodatkowo zniechęca do szkoleń**.

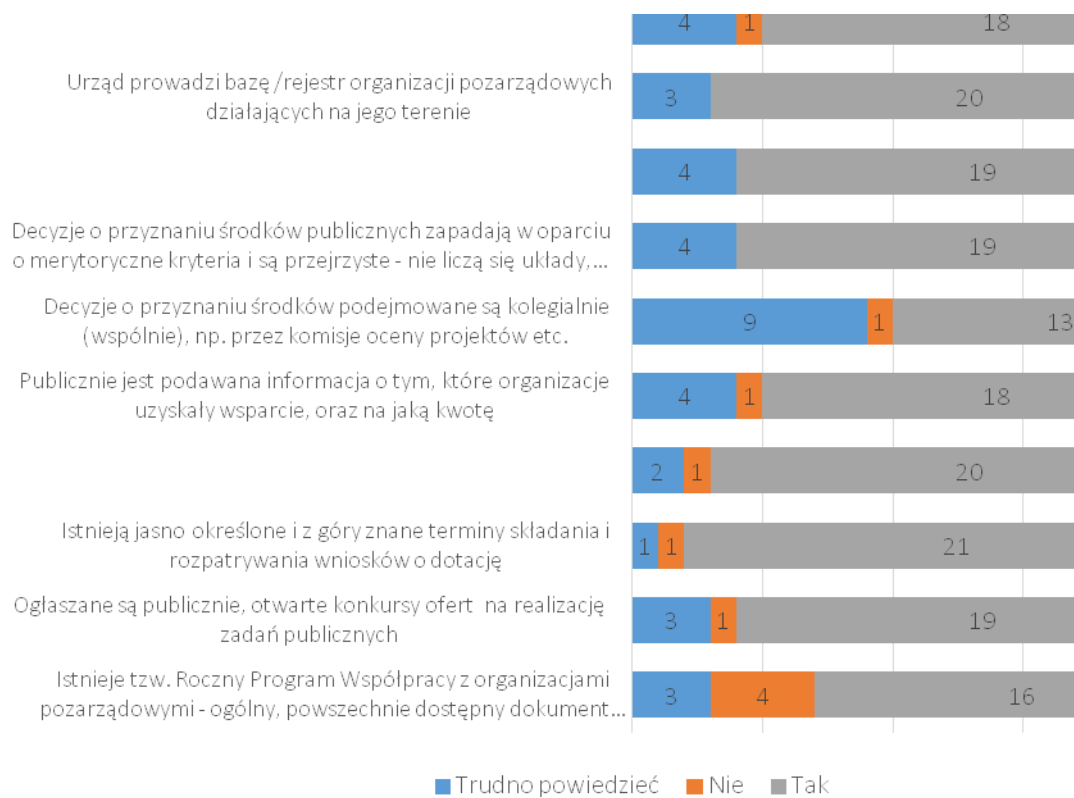
Zwraca uwagę fakt niskiej świadomości przydatności wiedzy z innych obszarów. Na niechęć części respondentów do szkoleń mają także wpływ **doświadczenia z przeszłości**. Opowiadali o „wielogodzinnych szkoleniach w Krakowie”, które ich zdaniem nic im nie dały, ponieważ np. nie udało im się pozyskać dotacji.

## Stosowane zasady

Badanym przedstawiono listę zasad współpracy między organizacjami pozarządowymi, a władzami samorządowymi i zapytano czy według nich władze gminy się do nich stosują. Pytanie to zadano 23 badanym, którzy wśród instytucji, z którymi współpracują wymienili instytucje gminne.







Wykres 7

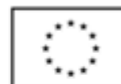
## Ocena współpracy

Badanych poproszono także o ocenę różnych aspektów współpracy z władzami. Pytanie zadano osobom współpracującym z władzami gminy.

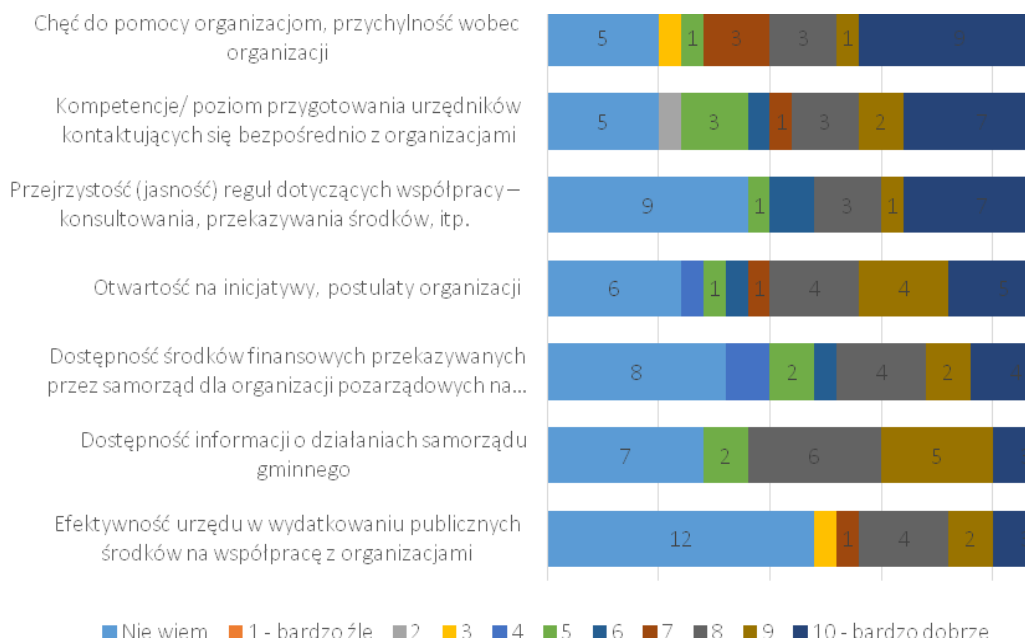


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



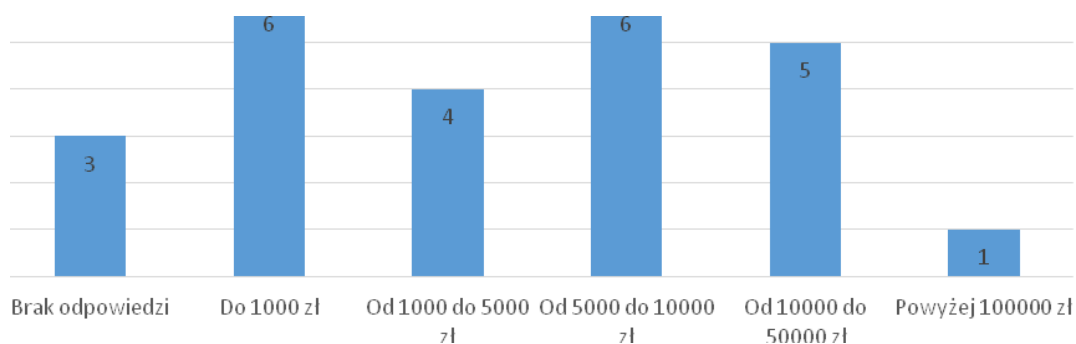
Człowiek najlepsza inwestycja



Wykres 8

## Finanse organizacji

Organizacje są bardzo zróżnicowane pod kątem środków jakimi dysponują. Stosunkowo największymi wpływami mogą się pochwalić kluby sportowe. Na drugim biegunie są Koła Gospodyń, które utrzymują się głównie z niewielkich składek przeznaczanych na bieżące potrzeby.

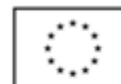


Wykres 9



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja

W zdecydowanej większości budżety, którymi dysponowały organizacje w roku 2013 były zbliżone do tych z roku wcześniejszego.



Wykres 10

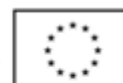
Większość badanych stwierdziło, że **nie jest przygotowanych do pozyskiwania środków finansowych ze źródeł zewnętrznych** (poza gminnych).

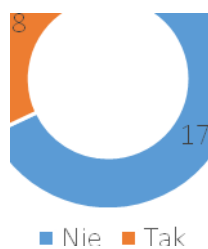
Co ważne wiele z tych osób mówiło wprost, że nie jest zainteresowana tą drogą finansowania organizacji. Przyczyny sceptycznego nastawienia leżą głównie w dużej ilości **formalności związanych z uczestnictwem w różnego rodzaju konkursach i rozliczaniem pozyskanych dotacji.**



Wykres 11

Większość organizacji **nie prowadzi dodatkowej działalności mającej na celu wzbogacenie budżetu.** Te instytucje, których przedstawiciele zadeklarowali takie działania zajmują się głównie sprzedażą kalendarzy, lub wynajmowaniem naczyń (np. na wesela). W pewien sposób uprzywilejowane są kluby sportowe, które czerpią zyski ze sprzedaży biletów.





Wykres 12

## Spis tabel, wykresów i grafów

**Tabela 1:** Ocena poszczególnych form współpracy z Miejsko Gminnym Ośrodkiem Kultury i Sportu



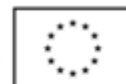
**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Człowiek najlepsza inwestycja

- Wykres 1** Liczba formalnych członków organizacji
- Wykres 2** Udział osób zaangażowanych w działalność organizacji w ogólnej liczbie członków
- Wykres 3** Ocena współpracy między organizacjami porządkowymi w gminie
- Wykres 4** Deklarowany poziom zaufania do władz gminy
- Wykres 5** Ocena poszczególnych form współpracy z Urzędem Miasta i Gminy
- Wykres 6** Zainteresowanie podjęciem współpracy w kolejnych obszarach
- Wykres 7** Opinie o działalności władz w wybranych obszarach
- Wykres 8** Ocena poszczególnych aspektów współpracy władz z organizacjami pozarządowymi
- Wykres 9** Przybliżone roczne budżety organizacji
- Wykres 10** Zmiany w wysokościach budżetów rok do roku
- Wykres 11** Ocena przygotowania organizacji do pozyskiwania środków zewnętrznych
- Wykres 12** Dodatkowa działalność organizacji
- 
- Graf 1** Ilustracja braku konsultacji NGO z władzami i społeczeństwem
- Graf 2** Mapa współpracy: Stowarzyszenie Globtroter
- Graf 3** Mapa współpracy: Ochotnicza Straż Pożarna w Brzezowej
- Graf 4** Mapa współpracy: Koło Gospodyń Wiejskich w Bieńkowicach
- Graf 5** Mapa współpracy: Dobczycki Klub Biegacza
- Graf 6** Mapa współpracy: Ochotnicza Straż Pożarna w Sierakowie
- Graf 7** Mapa współpracy: Stowarzyszenie „Gościniec”
- Graf 8** Mapa współpracy: Klub Sportowy Raba
- Graf 9** Mapa współpracy: Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów
- Graf 10** Mapa współpracy: Koło Gospodyń Wiejskich w Rudniku
- Graf 11** Mapa współpracy: Ochotnicza Straż Pożarna w Dziekanowicach
- Graf 12** Mapa współpracy: Koło Gospodyń Wiejskich w Skrzynce
- Graf 13** Mapa współpracy: Ludowy Klub Sportowy Rokita
- Graf 14** Mapa współpracy: Ochotnicza Straż Pożarna w Stadnikach
- Graf 15** Mapa współpracy: Ochotnicza Straż Pożarna w Dobczycach



- Graf 16** Mapa współpracy: Ochotnicza Straż Pożarna w Rudniku
- Graf 17** Mapa współpracy: Akademia Piłkarska
- Graf 18** Mapa współpracy: Ochotnicza Straż Pożarna w Kornatce
- Graf 19** Mapa współpracy: Stowarzyszenie ISPINA
- Graf 20** Mapa współpracy: Dobczyckie Stowarzyszenie Partnerstwa Miast
- Graf 21** Mapa współpracy: Koło Pszczelarzy
- Graf 22** Mapa współpracy: Zarząd Oddziału Miejsko-Gminnego Związku Ochotniczej Straży Pożarnej
- Graf 23** Mapa współpracy: Koło Gospodyń Wiejskich w Brzezowej
- Graf 24** Mapa współpracy: Ochotnicza Straż Pożarna w Dziekanowicach
- Graf 25** Mapa współpracy: Uniwersytet III Wieku
- Graf 26** Mapa współpracy: Uczniowski Klub Sportowy Płomień
- Graf 27** Mapa współpracy: Urzędu Miasta i Gminy
- Graf 28** Mapa współpracy: Miejsko Gminny Ośrodek Kultury i Sportu

